

## Inriktning för SKB:s byggande

När SKB startade för hundra år sedan var ambitionen att bygga **sunda och billiga bostäder** för vanligt folk, enligt den kulturskylt som Samfundet S:t Erik har satt upp i SKB:s första kvarter. Men vilken inriktning gäller för SKB:s byggande i dag? Är den vad SKB:s medlemmar önskar?

På möten inom SKB hör man ibland kritik mot att SKB bygger ”för tjugigt” och anlitar dyra arkitekter. Det har förstås varit olika för olika fastigheter. Men för två fastigheter nyligen – Muddus och Basaren – har SKB anlitat stjärnarkitekten Gert Wingårdh. Muddus har SKB själv beskrivit som ”spektakulärt” och ”uppkäftigt”, och visst är byggnaden spektakulär med sin glänsande, starkt röda tegelfasad och oregelbundet placerade balkonger. För Basaren krävdes det två omarbetningar av planerna innan de blev godkända. I vilken utsträckning berodde det på att arkitekturen var alltför spektakulär och avvikande från omgivande hus? Jag vet inte, men omarbetningarna har kostat, och SKB har tvingats göra avskrivningar för miljoner.

I olika platsannonser om projektledare har SKB upprepat formuleringar om att projektledaren ska arbeta i enlighet med SKB:s motto *Praktiskt och vackert*, som sägs lägga ”stor vikt vid ... spännande arkitektur”. Men i broschyren *Praktiskt och vackert* hittar jag inga sådana formuleringar utan till exempel formuleringar om ”god arkitektur i samklang med omgivande miljöer och tidens ideal” och ”vackra och ändamålsenligt utformade detaljer”.

Ska alltså SKB bygga **spännande** och spektakulärt? Är det vad SKB:s medlemmar vill?

Och **hur dyr** får nyproduktionen bli? I Basaren är insatsen ca 600 000 kronor och hyran i genomsnitt 20 667 kronor per månad för en fyra, som är den vanligaste lägenhetsstorleken. När insatser och hyror når upp till de nivåerna är det inte främst turordningen utan plånboken som avgör vem som hyr.

I *Praktiskt och vackert* står det också om olika typer av rum. Om **köket** står det: ”gärna öppet samband med vardagsrum”. Jaså? Vill SKB:s medlemmar ha öppna kök?

Hur lägenhetsytan **disponeras** är också viktigt. I femmorna i Basaren är två av sovrummen mindre än badrummet och det tredje ungefär lika stort. Och hur praktiskt kommer det att vara att möblera de rum i Basaren som har svängda väggar och stora fönster?

Det finns många goda, praktiskt inriktade formuleringar i *Praktiskt och vackert*. Men det finns också formuleringar som man undrar över, som ”att med hjälp av axialitet betona och framhäva rumssamband, rörelse och ljus.” Det låter kanske vackert, men vad betyder det egentligen?

Jag undrar också i vilken mån *Praktiskt och vackert* faktiskt tillämpas inom SKB:s byggverksamhet och är en måttstock när SKB övertar fastighetsprojekt från andra.

Det finns många aspekter att diskutera i fråga om inriktningen av SKB:s byggande. Jag har bara tagit upp några och har mest velat ställa frågor. Eftersom byggandet är en viktig del av SKB:s verksamhet finns det anledning att ordentligt diskutera och se över vilken inriktning det bör vara på SKB:s byggande. Och det bör styrelsen göra i samråd med SKB:s medlemmar.

Jag yrkar att föreningsstämman beslutar

att uppdra åt styrelsen att i så brett samråd som möjligt med SKB:s medlemmar utarbeta ett förslag till praktiskt utformad inriktning för SKB:s byggande för diskussion och fastställande av fullmäktige.

## MOTION TILL SKB

### Bättre information om kök

Visningen på den nya hemsidan av information om lediga lägenheter har på flera sätt blivit bättre jämfört med den gamla. Men på en punkt har den blivit sämre: Det görs inte längre skillnad mellan ett rum och **kök** och ett rum och **kokvrå**, utan det senare redovisas som ett rum och kök. Det är inte tillfredsställande.

Dessutom anser många att det är stor skillnad mellan en lägenhet där köket är ett **separat** rum med dörr som går att stänga (eventuellt skjutdörr) och en lägenhet med **öppen planlösning**. Information om hur köket är utformat i en viss lägenhet borde finnas bland uppgifterna om lägenheten, så att man inte behöver gå vidare och titta på ritningen.

Beskrivningen av olika kvarter under *Våra bostäder* på hemsidan borde också förbättras på dessa punkter, speciellt i fråga om förekomsten av öppen planlösning för kök.

Jag yrkar att föreningsstämman beslutar

att ge styrelsen i uppdrag att se till att informationen om kök under *Lediga lägenheter* samt under *Våra bostäder* på SKB:s hemsida förbättras i enlighet med vad som anförts i motionen.

*Lars Lingvall*  
medlem 2892

MOTION TILL SKB

## Verksamhet utanför stadgarnas ramar

I september kunde man på SKB:s hemsida och i SKB:s ”pressrum” ([www.mynewsdesk.com/se/skb-org](http://www.mynewsdesk.com/se/skb-org)) läsa att SKB har börjat samarbeta med Stiftelsen Läxhjälp.

### **SKB ger pengar så att tio elever i Husbygårdsskolan ska klara grundskolan.**

Man gnuggar sig i ögonen och läser en gång till. Och häpnar.

VD Eva Nordström [twittrar](#): ”Kan vi bidra till att några fler klarar skolan så ska vi göra det!”

Jaså? Är det vad SKB ska lägga pengarna på? Vad blir då nästa steg?

Den som är humanitärt inriktad kan väl känna sympati för detta. Men ska SKB ägna sig åt att stötta personer i socioekonomiskt utsatta områden? Är det en del av SKB:s verksamhetsidé? Nej, det är det inte. Och varför just dessa tio? Varför inte tjugo andra? Eller femtio ytterligare?

Förvaltningschefen Claes Göthman [säger](#): ”Vi arbetar för Stockholmsregionens utveckling.” Nej, det gör SKB inte. Vad SKB ska syssla med anges i stadgarnas ändamålsparagraf, § 2. Där är den övergripande formuleringen ”**att främja medlemmarnas ekonomiska intressen**”. Det gör man inte genom att ge pengar till några utvalda barn.

Och den övergripande formuleringen i § 2 konkretiseras genom en uppräkningslista i fem punkter, där det talas om att ”förvärva äganderätt eller tomträtt till mark för bebyggelse och till bebyggda fastigheter”, ”bedriva byggnadsverksamhet”, ”förvalta mark och byggnad” och ”teckna kollektiv hemförsäkring”.

Det blir då ännu tydligare att stöd till personer i socioekonomiskt utsatta områden inte kan ingå i SKB:s verksamhet. Samarbetet med Läxhjälp måste alltså upphöra.

Eftersom det redan åligger styrelsen att följa stadgarna behövs det inget särskilt uppdrag om detta.

Jag yrkar att föreningsstämman beslutar

att ge styrelsen i uppdrag att avbryta samarbetet med Stiftelsen Läxhjälp.

*Lars Lingvall  
medlem 2892*

## Motion från kvartersråd

Motioner har länge kunnat avlämnas från kvartersråd. I motionsdatabasen är de äldsta från 1992.

På SKB:s hemsida brukar det stå: ”Om en motion ska ställas från ett kvartersråd ska ni skicka in ett protokoll, som visar att beslutet att ställa sig bakom motionen togs som ett majoritetsbeslut vid ett kvartersrådsmöte. Alternativet är att samtliga medlemmar i kvartersrådet skriver under motionen.”

Men i år säger SKB att man inte kommer att ange att någon motion är från ett kvartersråd utan bara kommer att räkna upp dem som har skrivit under motionen. Anledningen uppges vara att bara medlemmar har motionsrätt och att även icke-medlemmar kan ingå i kvartersrådet.

Det är riktigt att endast medlemmar får avlämna motion. Därför är det viktigt att försäkra sig om att en motion från ett kvartersråd stöds av en majoritet av de ledamöter i kvartersrådet som är SKB-medlemmar, oavsett om de har deltagit i beslutet om motionen eller inte. Detta är också det enda som är nödvändigt utöver att kvartersrådet fattar beslut om att avlämna motionen.

Om bara namnen på motionärerna räknas upp kan inte andra medlemmar veta att motionen kommer från kvartersrådet. Därför behöver det kunna anges att en motion kommer från ett kvartersråd.

Eftersom motion från kvartersråd inte regleras i SKB:s stadgar behövs det kompletterande bestämmelser för sådan motion.

Jag yrkar att föreningsstämman beslutar

- att* som krav för att en motion ska anges komma från ett kvartersråd fastställa:
1. att det finns ett protokollfört beslut om att kvartersrådet står bakom motionen,
  2. att mer än hälften av samtliga SKB-medlemmar i kvartersrådet står bakom motionen.

*Lars Lingvall*  
medlem 2892

## Transparens och demokratisk tillgång till handlingar

Det tillhör demokratin att möten ska **protokollföras** ordentligt. Man ska efteråt kunna se vilka förslag som har behandlats, vilka yrkanden som har framförts och vad som har beslutats.

I SKB finns motioner och styrelseförslag tillgängliga i häftet med motioner, men **övriga förslag tas bort** på hemsidan efter stämman, och i protokollet finns bara sakförslagen om arvoden och personförslagen, utan motiveringar. Det är inte acceptabelt.

I en motion till stämman 2015 föreslog jag därför att stämman skulle ”ge styrelsen i uppdrag att se till att samtliga förslag som behandlas på föreningsstämman publiceras på hemsidan”. Styrelsen tillstyrkte, och **förslaget bifölls** av stämman.

**Trots det** har styrelsen fortsatt att ta bort förslagen efter stämman, så att det efteråt inte går att ta del av alla förslag som behandlades vid stämman.

Exempelvis saknas förslaget till *arbetsordning*. Därmed vet man efteråt inte vilken arbetsordning som stämman godkände och arbetade efter. Vid senaste stämman hade det speciella nackdelar. Då föreslogs en ändring av ”sjätte stycket”, som det står i protokollet. Men eftersom förslaget inte finns på hemsidan och inte återges i protokollet kan man inte se vad ändringen innebär.

Under en särskild punkt på 2017 års stämma behandlades också de motioner som styrelsen kallade ”*förvaltningsfrågor*”. Styrelsens förslag under denna punkt har tagits bort från hemsidan och återges inte heller i protokollet – trots förslagens dignitet. Här återges det:

Styrelsen föreslår SKBs ordinarie föreningsstämma 2017-06-01 att under punkt 26 på dagordningen besluta:

att ärendena 1 – 13 i häftet ”Frågor om styrelsens förvaltning av SKB” är förvaltningsfrågor och överlämna dessa till SKBs styrelse och VD för handläggning enligt styrelsens redovisade svar på respektive ärende.

*Första* delen av detta förslag återges felaktigt i beslutet, vilket man alltså inte kan se nu. Två ord som ändrar betydelsen av beslutet har lagts till: ”att anse”. Tillägget drar undan grunden för det avslagsyrkande som framfördes och gör att det framstår som obefogat. Felet blir därmed extra klandervärt. Ingen av de tre som utöver sekreteraren justerade protokollet, inklusive mötesordföranden, har tydligen uppmärksammat detta. Men är protokollet justerat så gäller det. Här återges protokollet:

Styrelsens förslag ställdes mot Lars Lingvalls förslag. Föreningsstämman beslutade i enlighet med styrelsens förslag

att anse att ärendena 1-13 i häftet ”Frågor om styrelsens förvaltning” är förvaltningsfrågor.

*Andra* delen av förslaget – att överlämna det styrelsen kallade förvaltningsfrågor till styrelse och VD – missade mötesordföranden att ta upp till beslut. Men att beslut om detta saknas kan man inte se i protokollet, eftersom förslaget inte återges där och inte heller finns på hemsidan. Trots detta sägs dock på hemsidan och i Vi i SKB att stämman beslutade att överlämna ärendena till styrelse och VD.

(Den som vill ta del av ytterligare anmärkningar mot protokollet kan gå till en redogörelse för stämman 2017 på SKB Segelbåtens hemsida: [www.skbsegelbaten.se/skb/st17.htm](http://www.skbsegelbaten.se/skb/st17.htm).)

Eftersom styrelsen trots tidigare beslut inte följer vad som är **demokratiskt självklart** – att förslag som behandlas vid en föreningsstämma ska vara tillgängliga även efter stämman – krävs ett tydligt uppdrag till styrelsen.

Mot denna bakgrund yrkar jag att föreningsstämman beslutar

*att* uppdra åt styrelsen att tillse att samtliga förslag som läggs fram för behandling vid ordinarie eller extra föreningsstämma publiceras på hemsidan utan bortgallring efter viss tid samt

*att* uppdra åt styrelsen att komplettera hemsidan med sådant material från och med 2010 års ordinarie föreningsstämma.

*Lars Lingvall*  
*medlem 2892*

## Kompetens och lämplighet som mötesordförande

För att demokratin vid ett möte ska fungera krävs att mötesordföranden agerar korrekt och lämpligt. Vid senaste föreningsstämma agerade mötesordföranden felaktigt och olämpligt på sådant sätt att det måste påtalas och föranleda åtgärder för att undvika en upprepning, särskilt som den aktuella mötesordföranden har agerat olämpligt även tidigare och vid senaste stämma gjorde det mer flagrant.

### Mötesordföranden

- modifierade ett framfört yrkande utan att tillfråga förslagsställaren
- misstolkade ett tydligt skriftligt inlämnat yrkande
- behandlade ett ändringsyrkande som ett tilläggsyrkande *vid två tillfällen*
- frångick *vid fyra tillfällen* normal praxis att låta motionären få ordet först vid debatt om en motion; tre, två, en respektive två talare fick ordet före motionären
- lät en talare tala i ordningsfråga utan att det var en ordningsfråga
- framförde ett yrkande i en sakfråga
- framförde påståenden i sak som det är styrelsens uppgift att framföra
- tolkade ett förslag i enlighet med styrelsens uppfattning trots att frågan gällde denna tolkning
- försummade att ta upp ett styrelseförslag till beslut (förslaget att överlämna de så kallade förvaltningsfrågorna till styrelse och VD).

Ytterligare anmärkningar finns – se utförligare noteringar i redogörelsen för stämman 2017 på SKB Segelbåtens hemsida, [www.skbssegelbaten.se/skb/st17.htm](http://www.skbssegelbaten.se/skb/st17.htm).

Jag utgår från att valberedningen drar slutsatser av detta, men för säkerhets skull yrkar jag att föreningsstämman beslutar

*att* ge valberedningen i uppdrag att vid förslag på mötesordförande försäkra sig om att krav på kompetens och lämplighet för uppdraget är uppfyllda, särskilt krav på opartiskhet.

*Lars Lingvall  
medlem 2892*

### Hemsidan

För två år sedan hade jag en motion om revidering av den nya hemsidan. Motionen var egentligen alldeles för lång. En anledning till att jag framförde så många synpunkter var att SKB inte hade tagit vara på möjligheten att låta medlemmar bidra vid utarbetandet av den nya, responsiva hemsidan och därmed inte gett intresserade medlemmar möjlighet att föra fram synpunkter innan hemsidan var klar, vilket hade varit bättre.

I motionen framförde jag kritik och förslag. Vad har hänt sedan dess?

### Typografi

Jag kritiserade typografin: dålig kontrast, smala bokstäver, svårsläst. Redan i januari 2016 medgav SKB att texten var svårsläst, men det dröjde mer än ett halvår, till hösten, innan man bytte till annat typsnitt som förbättrade läsbarheten. Dålig kontrast med grå text mot gråare bakgrund kvarstår dock på olika ställen.

På sidan med lediga lägenheter var det från början så liten skillnad i färg mellan prickarna för alternativen *Inflyttning tidigare*, *Redan intresseanmäld* och *Korttidskontrakt* – gissningsvis därför att estetiska synpunkter om enhetliga färgnyanser gick före det funktionella – att man efter en tid ändrade till klart avvikande röd färg för *Korttidskontrakt* för att det skulle bli tydligare.

Sedan uppdateringen i september 2017 är logotypen *nederst* på startsidan störst – inte *överst*. Det är ovanligt och lite märkligt.

### Struktur och föreningsmaterial

I den gamla hemsidan var *Föreningsfrågor* ett av huvudalternativen. Nu finns *Föreningen* som ett alternativ under det rätt allmänna *Om SKB*, som har 6 underrubriker och totalt inte mindre än 35 alternativ under sig. Ett nytt huvudalternativ – det femte – som tillkom vid uppdateringen i september 2017 är *Vår boendeform*, som är en enda sida utan något underalternativ. Är det rimligt med ett huvudalternativ som går till en enda sida?

En detalj: Årsredovisningen – som ger god information om SKB som förening – är undandömd under *Om oss / Verkställande organisation / Ekonomi och finans / Årsredovisningar*, som om det bara gällde ekonomi.

Det *föreningsmaterial* som försvann 2016 har inte lagts tillbaka. Det gäller bland annat utredningar och rapporter i fråga om SKB:s bospar- och insatssystem samt riktlinjer för hyressättning, rapporten från SKB:s framtidsgrupp samt utredningen om hur SKB-medlemmarna värderar lägenheterna. Redan tidigare hade utredningen om hyressättningen från 2003, som ledde fram till de första hyresriktlinjerna, plockats bort. Ska SKB vara en hundraåring som inte tar till vara sin historia och avlägsnar sig från sin medlemsförankring? Förut fanns också alternativet *Medlemsutbildningar*, där information om olika slags möten inom SKB samlades.

### Navigeringen

Eftersom uppdelningen i menyn med underalternativ inte är självklar och det finns så många alternativ under *Om oss* skulle det vara bra med en sajkarta, så att man kan hitta på det sättet också.

I mobiltelefon måste man klicka upprepat på MENY för att komma vidare till alternativ som ligger längre under, om man inte först klickar på plustecknet. I mobiltelefon (åtminstone android, stående läge) kan man svepa startsidan delvis åt vänster – men bara med resultatet att det blir ett tomt, vitt utrymme till höger. Här finns alltså något fel.

### Sökfunktion som inte verkar användas

Som fjärde fördel med den responsiva sidan nämndes bättre sökfunktion. I min motion 2016 visade jag



att man fick tokiga sökresultat. Det har ändrats, så att man numera bara får träff på det man söker efter. Men det finns fortfarande ingen information om olika sätt att söka och var sökningen sker. Är det bara på webbsidor eller också i PDF-filer? Är det också i material tillgängligt bara för medlemmar när man är i inloggat läge?

För övrigt verkar sökfunktionen inte användas. Uppdateringen i september 2017 innebar att den söktext man skriver i sökrutan inte syns alls – man ser bara att markören flyttar sig åt höger. Det är märkligt att ingen på SKB har upptäckt det. Och ingen annan verkar använda sökfunktionen eller har åtminstone inte anmält felet, som det verkar. Startar man sökningen utan att ha skrivit någon söktext borde man för övrigt få meddelande om det, men man får i stället felmeddelandet ”Sidan du försökte nå kunde inte hittas”.

## **Språket**

Vissa språkfel som jag påtalade förut har rättats. Men på vissa ställen förekommer olämpliga uttryck eller onödigt tillkrånglade uttryckssätt.

På sidan *Sök ledigt* blir till exempel ”referensid” mycket tydligare om man skriver ”referens-ID”. I stället för ”typ” är ”antal rum” en mer konkret beskrivning. Termen ”boendeform” som rubrik för alternativen balkong, hiss, uteplats och god framkomlighet gör ett lustigt intryck. Rubriken ”Detalj” på sidan med information om en lägenhet borde ändras.

”*Lediga lägenheter är publicerade från onsdag kl 08:00 till påföljande tisdag kl 12:00*” kan förenklas till ”*Lediga lägenheter visas från onsdag kl 8 till tisdag kl 12.*” Det otympliga ”*Detta objekt har intresseanmälts av 50 personer. Din turordning skulle just nu ge dig plats 7.*” kan förenklas till ”*50 personer har anmält intresse. Du skulle nu få plats 7.*” Då skulle också andra meningens få plats på en rad i stället för två när man visar listan över lägenheter med bild.

## **Alternativet Sök ledigt**

Den sorteringsordning som är standard har ändrats från publiceringsdatum till antal rum. Det är bra men skulle kunna förbättras genom att sorteringen i andra hand sker efter antal kvadratmeter, så att man får en bättre sortering efter lägenheternas storlek.

Cookies borde utnyttjas här. När man ändrar till visning i lista borde det visningssättet behållas även när man återkommer till hemsidan en annan dag. Det är opraktiskt att behöva ändra tillbaka varje gång man har tittat på någon lägenhet och återvänder till listan. I policyn om cookies står det: ”Vi använder cookies för att webbplatsen ska fungera på ett bra sätt för dig.” Här går det att tillämpa. Annars verkar cookies mest vara till för att kontrollera behörigheter och spara statistik.

Hyran – som är en viktig uppgift – kan inte alltid visas i listan över lägenheter, eftersom spalten är så smal att alla siffror inte alltid får plats. Det borde förstås ändras. (Rubriken *Upplåtelseinsats* kan förenklas till *Insats* – det är ju givet vilken typ av insats som avses här).

Det är rätt oprofessionellt – och osnyggt – att siffrorna för yta, hyra, insats och antal intresseanmälningar inte är högerjusterade.

Länken från texten under rubriken *Område* går mycket riktigt till information om området. Men varför står det då ”Läs mer om kvarteret” på länktexten? Kvarter är något annat än område.

## **Tekniska fel**

Prenumeration på lediga lägenheter – som var en stor nyhet när den responsiva hemsidan introducerades men inte alls fungerade då – fungerar nu, och felet med annonser för byte av lägenhet samt presentation av intressen och erbjudanden har också avhjälpats.

På senare tid har det dock varit upprepade fel så att man inte har kunnat logga in och därmed inte kunnat anmäla intresse för lägenhet. Det är också lite egendomligt att felet kallas ”störningar”, som om det var någon annan som orsakade felet och var ansvarig för att avhjälpa det.

Även när det inte är några fel tar det tid innan vissa sidor visas ordentligt, och man kan tillfälligt se texter som ”Du har {{antalErbjudanden}} kallelse” och ”Du har {{antalIntressen}} intresseanmälan”. Man undrar om kapaciteten på de servrar som SKB använder sig av är otillräcklig eller om det handlar om andra problem.

## Inriktning på medlemmar eller andra

De senaste ändringarna ger intryck av att SKB satsar mer på att vända sig till andra än medlemmarna. Översta delen av hemsidan med sin bild ger allmän information om kooperativ hyresrätt och har också en länk till det nya huvudalternativet *Vår boendeform*, som knappast vänder sig till befintliga medlemmar. Och informationen till medlemmar tycker jag inte sköts med så stor omsorg.

Att de två så kallade kvartersrådsdagarna för norra respektive södra distriktet, som brukar hållas i slutet av januari, utgår och ersätts av en gemensam träff med ämnesinriktning har meddelats i *Vi i SKB*. Men på hemsidan har det inte funnits någon artikel om det, utan där måste man gå till kalendariet, leta bland månaderna och under *mars* klicka fram texten om kvartersrådsträffen för att få information om detta.

Det som kallas kalendarium – och som efter visst sökande återfinns under Om oss / Föreningen / På gång i föreningen – är en blandning av kalendarium och det som förut kallades ”SKB-året”, en översikt över när på året olika händelser brukar inträffa.

Inga händelser anges med årtal, så i början på året kan man inte vara säker på att datumen stämmer. Att köandes möte äger rum den 23 september, som det stod nyligen, förstår man är fel bara eftersom den dagen är en söndag. Men hur är det med andra datum?

I kalendariet ges också bara generell information. Det gäller till exempel fullmäktigedagen i höstas. Det stod inget alls om vad som skulle diskuteras. Och efteråt kan bara fullmäktigeledamöter läsa artikeln om fullmäktigedagen – inte ens medlemmar har tillgång till den. Det var aningen bättre förra året. Då fick medlemmarna läsa en artikel om fullmäktigedagen men fick inte se PDF-filerna. Årets artikel avslutas dock med ett avsnitt från 2016 års artikel som inte har raderats – det verkar slarvigt.

Information i förväg om föreningsstämma, fullmäktigedag och andra möten brukar vara rätt kortfattad och inte utformad för att engagera. Påminnelse om motionstidens utgång har ofta lagts ut bara några dagar före. I år lades den ut tillsammans med information om medlemsbevis – under rubriken *2018 års medlemsbevis* – trots att information om medlemsbevis redan fanns i en ruta ovanför. Se bild till höger.

## Undangömd information

På många ställen på hemsidan måste man klicka fram information som är gömd under rubriker.

På sidan *Motionshäften* ser man bara årtal och måste klicka fram varje årtal där man vill titta på motionshäftet. På sidan *Årsredovisningar* måste man helt onödigt först klicka på *Läs SKBs årsredovisningar* för att kunna läsa äldre redovisningar än den senaste.

Under *Lagar, stadgar och riktlinjer* göms information under tre olika rubriker som man måste klicka på, trots att det inte är mer text än att den skulle kunna vara synlig och överblickbar utan en massa klickningar.

På sidan *Föreningsstämma* är det ännu värre. Där ser man bara de tre senaste årtalen, och vill man se tidigare år måste man först klicka på *Äldre protokoll* och sedan på årtal. Men när man gör det försvinner alla äldre årtal och man tvingas klicka på *Äldre protokoll* igen – och då dyker texten för det aktuella året upp. Jag har informerat SKB om detta fel, men de verkar tycka att det är viktigare att gömma undan information än att ta bort denna onödiga underindelning (eller rätta felet).

Ditt medlemsbevis innehåller saldon samt inbetalningskort bosparande och skickas ut under vecka 4-5. Datum att läsa:  
– Förfalldag för årsavgiften är 31 mars 2018  
– Förfalldag för bosparandet är 31 oktober 2018

Vid frågor kontakta SKBs servicecenter.

### På gång i föreningen

#### 2018 års medlemsbevis

22 januari - 2 februari skickas årets medlemsbevis ut tillsammans med inbetalningskort för årsavgift och bosparande.

31 januari är sista dag som motioner ska vara styrelsen tillhanda. Skriv en motion

SKB har sagt att dessa underindelningar behövs med tanke på dem som tittar på hemsidan i mobiltelefon. Men den text som göms undan är enkel, kortare text som inte är tung att ladda ned, så det argumentet håller inte.

Ingången till SKB:s alla nyheter är också väldigt undanskymd: en liten länktext längst till höger nedanför de tre nyheterna. Är gamla nyheter så ointressanta?

Siffran för antalet nyheter respektive år har för övrigt tagits bort. Man verkar sent omsider ha upptäckt att siffran inte alls stämde, och då valde man lösningen att helt sonika ta bort siffrorna.

### **Statiskt och stelt**

Redan den gamla, icke-responsiva hemsidan hade en stel uppbyggnad som krävde att det hela tiden skulle finnas ett visst antal nyheter på startsidan. Den principiella konstruktionen behölls till den responsiva hemsidan, med en avdelning med tre aktuella texter med var sin cirkulär bild och en avdelning med fyra nyheter varav en större. Vid uppdateringen i september förra året blev det i stället tre texter utan bild som verkar vara permanenta (*Nyproduktioner*, *Hållbarhet* och *Engagera dig i SKB*) samt tre nyheter, varav en större – från sju till tre aktuella texter alltså.

Man kan också undra lite över hur hemsidan och dessa nyheter sköts. Kallelse till ordinarie medlemsmöte för köande i maj låg kvar även sedan mötet hade hållits. En nyhet om stängt för personaldag i september låg kvar även efter det att dagen hade passerats och trängde därmed bort en mer aktuell nyhet – just då fanns det ovanligt många nyheter. En nyhet om nominering i tävlingen Branschindex låg kvar också sedan nyheten om vinnare hade lagts ut – och så var det även 2016. Julhälsningen ligger fortfarande kvar den 31 januari när detta skrivs.

Flera gånger på senaste tiden har jag på startsidan under rubriken *På gång i föreningen* sett notiser med länk till ”Läs mer” som har gått till exakt samma text utan något ytterligare. Ska det vara så? Hur uppmuntrad att läsa vidare blir man då?

### **Yrkande**

Arbetet med att utveckla hemsidan fortgår successivt, vilket är naturligt och bra. Men det vore också naturligt att i det arbetet ta vara på synpunkter från intresserade medlemmar.

Jag yrkar att föreningsstämman beslutar

*att* uppdra åt styrelsen att fortsätta utvecklingen av hemsidan i dialog med intresserade medlemmar och därvid särskilt beakta struktur, navigering, inriktning på medlemmar, föreningsmaterial samt aktualitet.

*Lars Lingvall  
medlem 2892*